



塩屋駅前について

・開発すべき 実現するには多くの移転を伴うため、この計画は無理で、非現実的。残すほどの魅力なし。雨の日は特に危ない！カサ同士がぶつかりあってこけたら見ていられない。ハナハナする。もう少しモダンでもいいのでは。根本的開発が必要。大規模開発がなければ将来さみしい町になる。ビル化・大駐車場・バスターミナル等の設置を。雰囲気を実現することよりも安全・利便性をむしろ優先して欲しい。駅前の雰囲気を変えれば、防災上の問題が残る。建物は古くて、残したいと思う美観がない。駅前を替えないと塩屋はかわらない。昔からの駅前の道は細く、機がしいみちですが、気持はなんどかしたい。根本的解決ははかれない。じれったい。道幅を広げ歩道を広くして欲しい。高輪化にともない車の利用をしやすい車イスやベレーカーが通りにくい。駅周辺は駅前そのままである。戦後50年以上もたっているのに改善してよしどここの町でもやっているロータリー化なら反対。

・現状をのこしつつ 送迎場所を設けたら車は数倍増えるだろう。より一層混乱する。車の乗り入れは不要。駅前はこのままで、車の入り込みを不便さにより今の雰囲気が残っている感があるので、利便性はあまり求めない。車での送迎は駅の南側を利用できないか。このコチヤコチヤさは珍しいもの。美しくはないが壊せば2度と作れない。車などの利用者は垂水でも滝の茶屋でも出来る。昔の雰囲気はなくなり、人口が減少していきこれからの時代に、ハード整備に多額の費用をかける必要はない。

・迷惑駐車について 駅の違法駐輪の改善。JRから山陽の下をくぐるところに、バイク、自転車があふれるようになり歩きにくい。不法駐車(車庫、自転車)が増しに増えています。

・車のバリエーション 塩屋駅には構造上難しいと思いますが高輪者、子育て世帯が、日常大変苦労して利用しています。早急にエレベーター、エスカレーターの取付を。

建物用途規制について

・居酒屋もNG・子供連れにとつて環境が非常に悪くなるので賛同。カラオケBOXと風俗は全く別もの、家族全員で楽しめる場所を無くさないで、利用者が純粋に楽しむなら風俗関係以外ならさして気にすることははない。自由なまちづくりが望ましい。町民、町の発展のためでない、営利目的だけの業者は要らない。

・健全な場所をつくり、にぎわいを求めるのは不可能なので反対。何でもあつてほしい。遊技場などの施設をつくるのはどうか町の活性化になる。遊び場も必要。にぎわいと反比例。ゲームセンター、麻雀、カラオケボックスはあれば良い。

水辺や緑の保存について

・雨降り時の排水対策。改善を図ってほしい。再生を前提としていますが、川底を自然の状態にまどすことが第一。スポーツ的にでも親水空間を設けて、川の底の掃除をしたらどう？。通すぎるのでは？。塩屋大池も対象に。水量が少なくてよく石や土手等ナチュラルなもの。ピエトローをめぐらす。水量が少なくて上手いかわないのでは。塩屋谷川を埋め立て道路にする。海浜浴場の復活。自然が残る多様な町になればよい。

建物や看板デザインに関するルールについて

・区画整理優先！その後、1. 個々での面価値があるので難しい。警告しさを感ずる。放つておいていわれる。個性がなくならない。昔からある立派な石垣や竹林などがどんどん破壊されており、とても寂しく感じています。個人店舗など目的のあるデザインなどは認めても？街並みとしておもしろくなる。

都市計画道路 塩屋多井畑線について

・いらぬ！少し意識あり 歩道幅等は、計画より細く小気味にしても良い。16mはいらぬから早急にして。道路幅を広げても駐車違反が増えるだけ。16mは広すぎる。今の細い道だから車は注意して走行している。「道ありき」「車ありき」ではなく、あくまで「人」のためのみち。「そこに住む人」のために優先してほしい。気を付けたから歩くマナーを身に付ける方が大事。歩道整備は賛同できるが道を大きくして逆に抜け道にされないか？交通量が増えるのでは？。違法駐車が増える。自然対面が壊される。容易に車が手入れできる程度は必要。街並みの継承は「車道の迂回」しかありえない。細くくねった道もまた意味がある。今の街に必要な、可能な幅員を考えたほしい。

・他の案 現実は無理だと思う。川にふたをして道にするよう考えてはどうか？。車の通らない道を通学路にすれば？。まちなみにこだわらなければならないと思う。塩屋谷川を暗渠にして道路にしてはどうか？。今のまま歩道を確保するためにも一方通行にする。歩道は別のルートに設置してはどうか？。歩道を車道と別の経路で考えればよいのでは？歩道と車道がなりあう必要はない。道路を造るなら全面高架にすべき。拡幅に反対。神戸市の道路整備に過ぎず、それはそれとして塩屋町民のための町内道路の生活道路(通学路など)の整備を進めるべきだ。

・作るべき 安全確保のために必要な幅員はキーアツべき。今の汚い雰囲気は残すほどの価値があるのか？。道路は広い方がいい。実際街並みを壊さないと道は広くできない。この道を造るだけでストリートになる。計画より広い。通車でもよい。計画道路は16m以上なければ防災上役に立たない。道路幅は広くならぬよい。周辺住民から反対が出ると思われる。将来の塩屋を担う子供たちの為にも、現計画の幅員16mにして欲しい。車が安心してすれ違える幅員を確保したうえで歩道を1. 将来的にも子供達に残せるまちづくりが必要。安全の向上のためにも道路計画は必要。まちなみを崩しても安全向上を進めるべき。少々の変更では将来的な問題は先送りになる。1日でも早く整備して。計画道路周辺の住民への保障を確実に。高輪の方が増えたので、段差をなくしたり、車、タクシーが通れる道を確保すべき。

高さ規制について

・必要があるかどうかかわからない。私的の眺望を妨げないようにして欲しい。有地を規制できない。平蔵のような地をつくりたい。高き制限だけでなく、建物同士の適切な間隔が必要。運転しながら見る海は必要。個人資産より、町の文化、少ない方がいい。景観を考慮すれば最低の方が良い。景観を考慮すれば最低の方は良い。15m以下で十分。3.4階建てに！地蔵の時線路上に建物が倒れると交通が止まり大混乱するから。地上部は平蔵でも道幅感がない場合もある。

・今現在、存在するものはどうなるのか？

異人館周辺について

・現在の敷きざが失われるのでは。異人館だけでなくも浮いたようになる。現在の形を利用すること。観光化はして欲しい。完全に重点をおくのが条件。積極的な運動、行動をすることが来ている。異人館周辺は「関東以外立ち入り禁止」が多すぎる。もっと人が通れるようにして欲しい。個人の資産には協力できない。魅力アップまでは必要ない。

・公共、民間関係をなく保全するの？
・平蔵から境川までの海岸線クレーンにできませんか？