

(前ページからのつづき)

●塩屋の静かさ、穏やかさ、人と環境の調和した町のあり方はかけがえのない財産です。これを損なうことがあれば、その損失は計り知れません。反対にもしこの個性を生かせれば、効率開発優先で破綻しつつあるまちづくりとは異なるまちづくりのモデルケースとは行かないまでも、1つの方向性を示せるのではないかと思います。そのためには、長期的視野に立った、歩く人、生活者考慮優先のまちづくり、車に依存しないまちづくり計画が不可欠です。

●自分のまちを安全で快適にする⇒同意。歩車分離して安全な道路をつくる⇒同意。通過交通の流入を抑える⇒同意しかねる。気持ちは判るがエゴではないか。

●「方針案」とするには複雑。多岐にわたり反対案を呼ぶ為の項目も多い。もっとシンプルにして良いのでは？

●塩屋の特徴を生かしたまちづくりを進めて欲しい。塩屋多井畑線の整備だけに留まらず、街全体の改良を進めるべき。

●ある程度のラインで切り上げ、次のステップへ進めるよう、がんばりましょう。

●懸念はあるが、全体アンケートとして進めてください。表現の方法も検討してください(少しあいまいな表現も取り入れる)。

●1本の道路が地区によって雰囲気、規格が変わる事はあまり例がないかも知れませんが、逆にこれを環境保全のためのモデルケースとして勇気をもって取り組んで欲しいと思います。

●回転地についても、環境保全、安全面に留意していただきたい。

●現状の車の量から、12m道路にすると通行量が増加するのかわデータがあればいい。

●今日は大変勉強になりました。番号を挙げてなかったのは別にやる気がない訳ではなくて、越して来たばかりで本日は勉強するので精一杯でした。塩屋はすばらしい街だと思います。いろいろ問題あるのですね。まだまだ勉強しています。ありがとうございました。

●下畑～国道迄の道路を今までよりひろくしてもらいたいと願っていますが、何が何でも全線広くなればよいとも思わない。いろいろ言葉の解釈の仕方に相違があり、1つにまとめにくい。将来を見越して安全に通れる道路であればよいし、道路ばかりが広がってもまちの機能がよくなるとも考えられないので、ほどほどに～。今日も新しい人が多く出た事は良いが、バラバラな考えでまとめるのはむずかしい。

●昔からでている話をむしかえすのはどうか？

●12m道路を通す事が原則でベスト。でも無理な場所、区間等の場合は歩道を優先すべき。車道は全区間2車線でなくてもよい(1.5車線の考え方)。

●南谷地区に住む者としては、生活空間を大切にしたい道路づくりをして欲しい。塩屋が通過に便利なかだけでは何のメリットもないと思います。

●大谷の南北で分けて考えないと、まとまらないと思います。

●司会の方のまとめ部分で「バス通行あり」で説明していたが、バス通行は決定してないはずです。

●12m道路ありきで、整備をしないこと。生活者、歩行者の視点の観点から今回の計画道路整備のあり方を考えていけば、塩屋のまちにふさわしい道路が見えてくる。すべてを歩道として(石畳:塩屋の街力を高めるものに)、そこにコミュニティバスを通すなど、通過交通をなくすように、整備を進めていただきたい。

●繰り返しになるかもしれませんが、「脱車」というのが、これからの社会の1つのキーワードだと思います。塩屋をそんな社会のモデルとなる街にしてみませんか…。豆腐1丁買うのにタクシーなどを利用しなければならない、そんな街にならない高齢者に優しいまちづくりを。

●下畑から参加させていただきました。当道路は私が塩屋小学校に通学していた道路で道路の現状は当時と変わっておりません。道路を広げ、地域の安全を確保する必要があると思います。私は50数年ぶりに塩屋小学校を見ましたが、校舎が当時とはかなり変わっておりびっくりしたと思います。はずかしながら、小学校には50数年ぶりに訪れたわけですが、その理由は塩屋のみちの狭さにあります。日頃危険な道路をさげ続けた結果です。

●安全、安心は道路について個人で考えが違う、車が安全に通れる道路ではないと思う。

●2km程の南北道路の間に、要所要所で50m～70m間隔に信号が何箇所もつくことをふまえ、滞留による排ガスが増える(谷地形のため空気がたまる)ので、通過交通を抑えたいという希望があることをアンケートの中の項目に入れて欲しい。基本的に神戸市が考える道路というものに対し、生活者としてどういう地域を希望しているのかが、問われている事が大前提だと思う。

●「12m」が「市から・上から」という発想があったことは推進会和市の説明不足か？あくまで1つの案である。いずれにせよ物理的には安全を確保するためには結果的に拡幅ということでしょう。何も車が中心など、誰も思っていない。

●車両のための道路ではなく、生活者のための生活道路として考えるべし。

●「歩行者優先」「生活環境」等より感じましたが、「歩道」を「広場的な空間」として大谷以南を新たな試みとして考えてみるのも、良いのではないかと？

●だいたい新しい人も参加しに来られ進化している推進会！うれしいことですね。

●歩道はよい。なぜ2車線道路が要するのか、欲しいのか、お聞きしたいです。

●「車のための道」であって欲しくないと思います。通過車両の流入を強く懸念します。